

Spis treści

Wykaz skrótów	7
Wprowadzenie	9
Rozdział 1	
Koncepcje wykładni prawa w Polsce	13
1.1. Wstęp	13
1.2. Wykładnia w ujęciu klaryfikacyjnym	14
1.2.1. Podstawowe założenia i model wykładni klaryfikacyjnej	14
1.2.2. Nieprawidłowe przeprowadzenie wykładni w modelu klaryfikacyjnym	25
1.3. Wykładnia prawa w ujęciu derywacyjnym	29
1.3.1. Podstawowe założenia i model wykładni derywacyjnej	29
1.3.2. Nieprawidłowe przeprowadzenie wykładni w modelu derywacyjnym	39
1.4. Główne spory wokół koncepcji wykładni w Polsce	42
1.5. Zakończenie	50
Rozdział 2	
Wykładnia prounijnna	53
2.1. Wstęp	53
2.2. Podstawowe ustalenia pojęciowe oraz problemy	54
2.2.1. Terminologia	54
2.2.2. Obowiązek dokonywania wykładni prounijnej w świetle orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej	59
2.2.3. Zakres podmiotowy i przedmiotowy obowiązku dokonywania wykładni prounijnej	67
2.2.4. Funkcje wykładni prounijnej i konsekwencje związane z jej niezrealizowaniem	71
2.3. Polskie spory wokół sposobu dokonywania wykładni prounijnej	72
2.4. Problematyka granic wykładni prounijnej	89
2.5. Polskie spory wokół statusu metodologicznego wykładni prounijnej	94
2.6. Zakończenie	103

Rozdział 3	
Dyrektywy wykładni prawa stosowane przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej	105
3.1. Wstęp	105
3.2. Dyrektywy wykładni językowej	107
3.3. Dyrektywy wykładni systemowej	114
3.4. Dyrektywy wykładni funkcjonalnej	118
3.5. Metadyrektywy stosowane w wykładni unijnej	122
3.6. Polskie spory wokół statusu metodologicznego wykładni operatywnej prawa unijnego dokonywanej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej	127
3.7. Zakończenie	132
Rozdział 4	
Wykładnia prounijna w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego	134
4.1. Wstęp	134
4.2. Zagadnienia metodologiczne	135
4.3. Sposób pojmowania wykładni prounijnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego	137
4.4. Przesłanki stosowania wykładni prounijnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego	161
4.5. Ewolucja poglądów judykatury co do przesłanek stosowania wykładni prounijnej	174
4.6. Granica wykładni prounijnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego	189
4.7. Sposób dokonywania wykładni prounijnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego	207
4.8. Funkcja wykładni prounijnej w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego	239
4.9. Zakończenie	248
Rozdział 5	
Własna propozycja ujęcia wykładni prounijnej	256
5.1. Wstęp	256
5.2. Reguła wykładni prounijnej	257
5.3. Sposób dokonywania wykładni prounijnej	267
5.4. Granica wykładni prounijnej	274
5.5. Wpływ obowiązku wykładni prounijnej na koncepcje i praktykę dokonywania wykładni prawa w Polsce	277
5.6. Zakończenie	281
Podsumowanie	285
Bibliografia	291