

## SPIS TREŚCI

---

Wykaz skrótów .....	9
Wstęp .....	11
Rozdział 1	
GENEZA I ZAKRES KONCEPCJI <i>RESPONSIBILITY TO PROTECT</i> .....	19
1.1. Problematyka tzw. interwencji humanitarnej .....	19
1.2. Projekt koncepcji <i>responsibility to protect</i> według Międzynarodowej Komisji ds. Interwencji i Suwerenności Państwa .....	26
1.3. Koncepcja <i>responsibility to protect</i> na forum Organizacji Narodów Zjednoczonych .....	30
1.3.1. Przyjęcie koncepcji <i>responsibility to protect</i> na forum ONZ .....	30
1.3.2. Treść koncepcji <i>responsibility to protect</i> według Dokumentu Końcowego Szczytu Światowego z 2005 r.....	32
1.3.3. Interpretacja koncepcji <i>responsibility to protect</i> przez Sekretarza Generalnego ONZ .....	35
1.4. Zakres zastosowania koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	39
1.4.1. Ludobójstwo.....	44
1.4.2. Zbrodnie przeciwko ludzkości .....	46
1.4.3. Zbrodnie wojenne .....	51
1.4.4. Czystki etniczne .....	52
1.5. Przykłady odwołania się do <i>responsibility to protect</i> .....	55
1.5.1. Libia .....	55
1.5.2. Syria .....	58
1.6. <i>Responsibility while protecting</i> – alternatywne ujęcie <i>responsibility to protect</i> ...	64
1.7. Status prawny <i>responsibility to protect</i> .....	67
Rozdział 2	
SUWERENNOŚĆ JAKO ODPOWIEDZIALNOŚĆ PAŃSTWA .....	75
2.1. Pojęcie suwerenności .....	75
2.2. Suwerenność a prawa człowieka .....	83
2.2.1. Suwerenność i prawa człowieka jako wartości globalne .....	84
2.2.2. Wykonywanie suwerenności w oparciu o prawa człowieka .....	87

2.3.	Traktowanie suwerenności jako odpowiedzialności .....	90
2.4.	Suwerenność jako odpowiedzialność kierunkowa .....	94
2.5.	Suwerenność jako odpowiedzialność prospektywna .....	102
2.5.1.	Obowiązki państwa wynikające z suwerenności pojmowanej jako odpowiedzialność .....	106
2.5.2.	Konstytucyjne gwarancje wykonywania suwerenności pojmowanej jako odpowiedzialność .....	109
2.6.	Suwerenność jako odpowiedzialność retrospektywna .....	113

### Rozdział 3

#### ODPOWIEDZIALNOŚĆ SPOŁECZNOŚCI MIĘDZYNARODOWEJ

	W RAMACH <i>RESPONSIBILITY TO PROTECT</i> .....	120
3.1.	Społeczność międzynarodowa jako podmiot odpowiedzialny w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	120
3.2.	Odpowiedzialność Organizacji Narodów Zjednoczonych w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	125
3.2.1.	Odpowiedzialność Rady Bezpieczeństwa w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	125
3.2.1.1.	Granice uznania Rady Bezpieczeństwa w zakresie wykonywania odpowiedzialności społeczności międzynarodowej w ramach <i>responsibility to protect</i> ..	127
3.2.1.2.	Prawo weta stałych członków Rady Bezpieczeństwa a realizacja odpowiedzialności społeczności międzynarodowej w ramach <i>responsibility to protect</i> ..	129
3.2.1.3.	Propozycje ograniczenia wykonywania prawa weta w przypadkach reagowania na masowe zbrodnie .....	133
3.2.2.	Odpowiedzialność pozostałych organów ONZ w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	136
3.2.3.	Specjalni Doradcy Sekretarza Generalnego ds. Zapobiegania Ludobójstwu oraz ds. <i>Responsibility to Protect</i> .....	138
3.2.4.	Inicjatywa <i>Rights Up Front</i> .....	141
3.3.	Odpowiedzialność organizacji regionalnych w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	144
3.3.1.	Odpowiedzialność Unii Afrykańskiej w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	146
3.3.2.	Odpowiedzialność Unii Europejskiej w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	148
3.4.	Zakres i formy realizacji obowiązków społeczności międzynarodowej w ramach koncepcji <i>responsibility to protect</i> .....	151
3.4.1.	Obowiązki społeczności międzynarodowej w ramach II filaru <i>responsibility to protect</i> .....	151
3.4.2.	Obowiązki społeczności międzynarodowej w ramach III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	156
3.5.	Obowiązki państw w ramach II i III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	158
3.6.	Uzasadnienie udziału państwa w wykonywaniu odpowiedzialności społeczności międzynarodowej .....	164
3.6.1.	Uzasadnienie prawne .....	164
3.6.2.	Uzasadnienie moralne .....	168
3.6.3.	Uzasadnienie polityczne .....	177

## Rozdział 4

UWARUNKOWANIA REALIZACJI II I III FILARU <i>RESPONSIBILITY TO PROTECT</i> PRZEZ RZECZPOSPOLITĄ POLSKĄ .....	178
4.1. Podstawy prawne udziału Rzeczypospolitej Polskiej w realizacji II i III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	178
4.2. <i>Responsibility to protect</i> a interes narodowy Rzeczypospolitej Polskiej .....	183
4.2.1. Pojęcie interesu narodowego Rzeczypospolitej Polskiej .....	184
4.2.2. Decydowanie o udziale w realizacji II i III filaru <i>responsibility to protect</i> w oparciu o interes narodowy Rzeczypospolitej Polskiej .....	187
4.3. <i>Responsibility to protect</i> a funkcje i zadania Sił Zbrojnych RP .....	192
4.4. Procedura decydowania o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w realizacji II i III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	196
4.5. Parlamentarna kontrola nad realizacją II i III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	201
4.5.1. Parlamentarna autoryzacja użycia sił zbrojnych w modelu niemieckim .....	203
4.5.2. Parlamentarna autoryzacja użycia sił zbrojnych w modelu brytyjskim .....	206
4.5.3. Wnioski <i>de lege ferenda</i> na temat parlamentarnego udziału w autoryzacji użycia Sił Zbrojnych RP .....	207
4.6. Odpowiedzialność Rzeczypospolitej Polskiej za zgodne z prawem wykonywanie obowiązków w ramach II i III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	208
4.6.1. Obowiązek zapewnienia powszechności korzystania z praw i wolności człowieka w kontekście realizacji II i III filaru <i>responsibility to protect</i> .....	211
4.6.2. Odpowiedzialność za realizację II i III filaru <i>responsibility to protect</i> w ramach operacji międzynarodowych autoryzowanych przez Radę Bezpieczeństwa .....	217
4.6.3. Odpowiedzialność za bezpieczeństwo własnego personelu realizującego II i III filar <i>responsibility to protect</i> .....	224
4.7. Dopuszczalność derogacji praw człowieka w sytuacji zagranicznych operacji wojskowych? .....	230
Zakończenie .....	235
Bibliografia .....	245
A. Źródła prawa .....	245
B. Dokumenty organizacji międzynarodowych .....	247
C. Orzecznictwo .....	251
D. Literatura przedmiotu .....	253
E. Inne źródła .....	268
F. Prasa .....	269
The Concept of Responsibility to Protect. Legal and Constitutional Aspects. Summary .....	271